Ministério da Educação

Direcção Regional de Educação do Centro

Agrupamento de Escolas de Nelas

Ano lectivo	2010/2011				
MATRIZ DE PROVA DE EQUIVALÊNCIA À FREQUÊNCIA DO ENSINO SECUNDÁRIO					
Disciplina	**Filosofia - Código de Exame - 161**				
Modalidade da Prova	Escrita	**Duração**	90 Minutos	**Tolerância**	

Modalidade da prova: Escrita (90 minutos)

Objecto

A prova verifica o domínio das competências constantes dos programa, a saber:
Competências transversais – analisar e redigir textos numa perspectiva filosófica
– Identificar os elementos linguísticos e os elementos retóricos utilizados em textos de diferentes géneros, como, por exemplo, indicadores de premissa e de conclusão, perguntas retóricas, teses implícitas ou ironia.
– Utilizar os elementos discursivos adequados ao texto argumentativo.
Competências filosóficas – conceptualizar, problematizar, argumentar
Relativas a conceitos:
– identificar conceitos filosóficos em frases ou em textos;
– clarificar o significado dos conceitos por meio, por exemplo, da sua definição, classificação, explicitação ou contextualização;
– relacionar conceitos, por exemplo, por oposição, por interdependência, por convergência, por hierarquização;
– aplicar conceitos, por exemplo, na formulação de problemas, na análise, na reconstituição ou na produção de teses e de argumentos ou na interpretação de frases ou textos.
Relativas a problemas:
– identificar problemas filosóficos num texto;
– formular problemas filosóficos;
– situar problemas filosóficos nas principais áreas da filosofia;
– mostrar a importância de um problema filosófico, explicando, por exemplo, a sua origem na experiência comum, a sua relevância prática ou a sua articulação com outros problemas filosóficos;
– relacionar problemas filosóficos entre si, por exemplo, por distinção, por hierarquização ou por interdependência.
Relativas a teses e a argumentos:
– identificar, em argumentos ou em textos argumentativos, teses que sejam respostas a problemas filosóficos;
– formular teses que constituam ou se integrem em teorias da tradição filosófica;
– comparar teses distintas a respeito, por exemplo, da sua compatibilidade ou incompatibilidade, ou da sua generalidade ou especificidade;
– explicar a pertinência de uma tese, mostrando, por exemplo, se resolve ou não o problema que se propõe resolver ou se levanta novos problemas;
– defender uma tese, apresentando razões, argumentos ou exemplos;
– criticar uma tese, apresentando objecções, argumentos ou contra-exemplos;
– reconstituir argumentos: representar a forma lógica de argumentos apresentados em linguagem natural; explicitar as razões aduzidas a favor de uma tese num texto; explicitar argumentos ou sequências argumentativas num texto;
– avaliar argumentos: avaliar a plausibilidade de premissas; determinar se as premissas implicam ou apoiam a conclusão; detectar falácias formais ou informais;
– confrontar argumentos;
– justificar uma posição teórica, autonomamente e por meio de argumentos.

Conteúdos

As competências são avaliadas através de itens formulados com base nos conteúdos/temas do programa relativos aos 10º e 11º anos da disciplina.

Estrutura

A prova é constituída por três grupos:
O primeiro refere-se à Iniciação à Actividade Filosófica e à Acção Humana e os Valores; **o segundo** grupo refere-se à Racionalidade Argumentativa e Filosofia e **o terceiro** grupo refere-se à temática O Conhecimento e a Racionalidade Científica e Tecnológica.

I grupo
1 pergunta de resposta argumentativa (de opção entre duas que são apresentadas) aplicada a um conteúdo temático. (1* 45 pontos)

II grupo
5 perguntas para avaliação do domínio de conceitos lógicos, de inferências válidas, de raciocínios falaciosos.(5* 4)
1 pergunta de resposta curta para clarificar o significado de conceitos nucleares, formular problemas ou teses a partir de pequenos textos. (1* 20 pontos)
1 pergunta de resposta argumentativa para permitir que o aluno demonstre dominar, aplicada a um conteúdo temático, a estrutura do texto argumentativo. (1*50 pontos)

III Grupo
1 pergunta de resposta curta para clarificar o significado de conceitos nucleares, formular problemas ou teses a partir de pequenos textos. (1* 20 pontos)
1 pergunta de resposta orientada que permita analisar comparativa e criticamente dois problemas filosóficos, dois métodos da ciência, duas formas de conhecimento, etc. (1*45 pontos)

Cotação

I grupo
1 pergunta de resposta argumentativa - 45 pontos (30 conteúdo+15 forma)

II grupo
5 perguntas – 20 pontos (5*4 pontos)
1 pergunta de resposta curta - 20 pontos (16 conteúdo+4 forma)
1 pergunta de resposta argumentativa – 50 pontos (30 conteúdo + 20 forma)

III grupo
1 pergunta de resposta curta - 20 pontos (16 conteúdo+4 forma)
1 pergunta de resposta orientada – 45 pontos (30 conteúdo + 15 forma)

Critérios de classificação

1 – Domínio adequado dos conteúdos (volume de informação, rigor e cientificidade do vocabulário específico)
2 – Capacidade de mobilização e aplicação dos conteúdos curriculares.
3 – Capacidade expressiva coerente

Observações/Notas

Coordenador de Departamento
_____
( )

Professores responsáveis	
_____	_____
( )	( )